

## **GLOBALIZACIÓN, ECONOMÍA Y REGIONES DE COLOMBIA**

JORGE SALGUERO CUBIDES

Doctor en Geografía, Profesor Escuela Superior de Guerra  
*Conferencia estatutaria para el ingreso como Miembro Correspondiente de  
la Sociedad Geográfica de Colombia.*

### **1. ¿QUE ES LA GLOBALIZACIÓN?**

La Globalización es definida como un "fenómeno radicalmente amplio que se precipitó súbitamente en la década del 80 y que determinó un cambio fundamental en lo económico, cultural, político y militar"<sup>1</sup>; es un conjunto de procesos que involucra a países, regiones, gobiernos, empresas y personas alrededor del mundo; es al mismo tiempo, la idea de un mundo interdependiente en donde capital, tecnología, gentes, ideas e influencias culturales fluyen a través de las fronteras sin límites dentro de los Estados nacionales, las regiones o las localidades; es un proceso totalmente libre de circulación de mercancías, capitales y factores de producción entre los países del mundo, en donde ellos intercambian ampliamente sus producciones y todos los factores circulan sin barreras entre las fronteras nacionales y en donde se busca que haya una sola moneda llamada The Globe.

"La Globalización no es más ni menos que la extensión del capitalismo a escala global"<sup>2</sup>; es un proceso con una doble vertiente: extensivo e intensivo; por un lado, abarca potencialmente todo el espacio físico planetario y, por otro, afecta a todas las áreas de la actividad humana; es, según sus acérrimos defensores, la creación de un espacio mundial de intercambio económico, productivo, financiero, político, ideológico y cultural, pero que bajo la nueva terminología se oculta la vieja aspiración del capital: la producción y el crecimiento económico a costa de lo que sea.

La globalización es en realidad, la expansión de las empresas capitalistas y la intensificación del poder económico dominado por los grandes transnacionales y los mercados financieros, cuyo único objetivo es la obtención de más y mayor beneficio económico; pretende abarcar todos los territorios y ámbitos de la relación humana para integrarlos en el mercado y cimentarlos en relaciones monetarias; ella avanza primero en asociaciones regionales de libre comercio como la UNIÓN EUROPEA, LA COMUNIDAD ASIÁTICA DE NACIONES, MERCOSUR, NAFTA, CAN, donde se practican políticas de arancel cero que permiten un aumento de la especialización con lo cual la productividad de cada país se profundiza en la medida en que se alcance la movilidad del trabajo y de los capitales, lo cual es facilitado por la renuncia a las monedas nacionales y el deseo de compartir una nueva moneda regional, como es el caso del euro.

En este proceso de cambio, los países más pobres son los que están más aislados de los flujos de comercio y de capital, con gobiernos que frecuentemente depredan a sus poblaciones con políticas que impiden el desarrollo de los mercados y con ello el crecimiento económico; entre estos países

se encuentran: Corea del Norte, Albania, Irán, Irak, Pakistán, la India, Cuba, Haití, Venezuela, Afganistán, Argelia, Nigeria, Somalia, Nueva Guinea.

Según Salomón Kalmanovitz<sup>3</sup>, algunos grupos de los países en desarrollo, como el grupo de los 24, están preocupados por el creciente rol de organizaciones privadas que desplazan organismos públicos nacionales e internacionales en la arena política.

*Globalización y Neoliberalismo* no son términos sinónimos, sin embargo, actualmente se produce una repetida concordancia entre el fenómeno físico del primero y el fenómeno ideológico del segundo. Gracias a la globalización parece como si hubiera triunfado un único modelo económico e ideológico en el mundo: el *MODELO NEOLIBERAL*; de Este a Oeste y de Norte a Sur hoy éste modelo se nos presenta como un nuevo y deseado paraíso a alcanzar, cuyo único motor es la búsqueda del beneficio económico y monetario.

Por otra parte, la globalización está en un incremento de procesos de intercambios políticos, económicos, culturales y militares en el ámbito internacional. La punta de lanza de dicho proceso está constituida, según Clauss Offe, sociólogo alemán, por los llamados medios de la M: *money, music, movies, mathematics, migration y moral claims*. El impulso originario de este desarrollo se atribuye a la tercera "revolución industrial" en la que las tecnologías de la comunicación son las que marcan el paso.

Desde el punto de vista de la población, dentro de la globalización se destacan dos fenómenos: las migraciones en general con sus secuelas de xenofobia, racismo y discriminación, y el turismo en particular. En Europa, después de la Segunda Guerra Mundial, se produjeron migraciones de unos veinticinco millones de personas. En lo referente al turismo, el proceso, incluso, se ha acelerado en los últimos veinte años. Desde entonces el crecimiento ha sido progresivo hasta llegar en 1990 a cuatrocientos cincuenta millones de turistas.

La globalización puede analizarse desde cuatro subsistemas tanto en las sociedades de los diferentes estados, como en el sistema mundial: Económico y financiero; b. Cultural; c. Político y d. Militar

#### **a. Subsistema económico y financiero**

El mercado de capitales es mundial (mercado único, mercado continuo), las multinacionales son un hecho y el comercio local pierde importancia, junto a esto, "se globaliza la investigación" debido a las telecomunicaciones, "hoy día se procede a una unificación efectiva en tiempo real, del sistema económico mundial"<sup>4</sup>. La producción se realiza en el lugar que ofrezca mayores ventajas competitivas\*, la empresa no tiene necesariamente un país de origen, las fuentes de abastecimiento y manejo obedecen a directrices tomadas en varios centros de decisión localizados geográficamente en diferentes puntos del planeta; la inversión es totalmente móvil a corto plazo por cuanto no implica grandes obras de infraestructura física o ataduras a largo plazo, el período de consolidación y evaluación de la inversión es generalmente menor a dos años; la mano de obra calificada, la facilidad de información, la seguridad y la buena infraestructura de servicios públicos y de servicios sociales esenciales son las variables de más alta valoración cuando las nuevas empresas globales toman la decisión de hacer inversiones o, simplemente, de actuar temporalmente en tal o cual lugar del planeta.

---

\* Son ventajas que se derivan de la posición favorable del país por su infraestructura física y humana, lo mismo que por su nivel, eficiencia, absorción de tecnología y desarrollo humano

*"La globalización económica ha traído también una expansión inusitada de los mercados financieros. Gracias a ellos se ha podido traspasar más fácilmente las fronteras de los países. Hoy el mercado financiero asiático mueve anualmente 10 trillones de dólares. Asia con Japón y Taiwán a la cabeza, son portadores netos del flujo financiero internacional con cerca del 20%"<sup>15</sup>.*

Lo que algunos autores llaman "globalización", se refiere, sobre todo, a la inversión en el extranjero, de ahí que a finales de 1990, esta inversión (en manufacturas, inmuebles, extracción de materias primas, instituciones financieras, entre otras) alcanzó la cifra oficial de un billón y medio de dólares, triplicándose en esa década y socavando las soberanías nacionales.

La globalización económica consiste en un aumento del comercio exterior que se ve favorecido por la apertura y la liberalización de los mercados y por el impacto de la actual revolución tecnológica sobre las comunicaciones tanto físicas (transportes), como electrónicas (información). Hay quienes afirman que el aspecto clave de la globalización es la gran movilidad del capital financiero donde diariamente y a la velocidad de la luz las redes electrónicas mueven e intercambian sin control miles de millones de dólares.

## **b. Subsistema cultural**

La reestructuración global aquí asume nuevas formas de interdependencia y jerarquización de sistemas informativos. Estos desafían el pasado de muchas culturas con su diferenciación económica y política, como también con sus valores culturales propios. Múltiples civilizaciones hoy en día se confrontan a nivel mundial en una competencia individual que determina el acceso desigual a recursos, calidad de vida y creatividad. Tales cambios producen actualmente una nueva visión del mundo liderado por avances de la ciencia y la tecnología, así como innovativos sistemas de educación y de organizaciones socioeconómicas.

En la actualidad hay unas pocas agencias de noticias que controlan prácticamente la totalidad de la producción y distribución de información, (discográficas, editoriales, cinematográficas), otras empresas gigantes se destacan en el mercado publicitario rompiendo con las fronteras y la existencia de una lengua franca (el inglés), la globalización es una prueba de la tendencia hacia la uniformidad y de la aparición de una cultura informativa planetaria que ha impuesto el conocimiento a través de la educación, la investigación y la tecnología, es decir, el conjunto de ciencia y arte que permite crear y utilizar bienes y servicios como las más importantes variables dentro de la nueva función de producción global. *"El conocimiento es la nueva función que guía todo movimiento de capital en la actualidad"* sostiene George Shultz, ex secretario del Estado Estadounidense, y agrega: *"para las nuevas generaciones yo recomiendo que las economías sean abiertas... democráticas, intercomunicadas y basadas en la cooperación"*.

Definitivamente si los pueblos quieren mejorar en el ámbito social y económico deben preocuparse más por la educación, incrementando con ello las posibilidades de hacer más productivo el capital humano, con justicia, libertad y solidaridad.

Según Lothar Probst *"ya hay científicos y políticos de la sociedad multicultural, que adoptan una posición moderadamente optimista frente a la globalización. Mientras la escuela del liberalismo económico discute la globalización bajo el aspecto de la adaptación y homogenización; los representantes del multiculturalismo subrayan lo contrario: ellos ven en la globalización una oportunidad cada vez más en la influencia de la cultura erupeo-norteamericana de la modernidad, cuya hegemonía debería quedar superada en la era del postcolonialismo"*<sup>16</sup>

Si bien es cierto que con la globalización hay tendencias a la homogeneización de la cultura, también las hay con mucha fuerza, al mantenimiento de la identidad cultural de cada Nación en ideologías, costumbres, etnia, religión y clase social. En Europa y algunos otros países del mundo hay movimientos de intelectuales en defensa de lo hispano, francés, alemán y de lo propio ante la influencia cada vez mayor de la cultura norteamericana.

El antropólogo alemán, Constanin Von Barloewen, sostiene que el mundo evolucionará hacia la unidad en lo económico pero acusará tendencias divergentes en lo político y cultural; concluye que bajo la presión de la globalización, junto con la necesidad de una universalización de conducta, aumentará la tendencia hacia la autoafirmación de peculiaridades culturales y de identidades regionales y locales, ya sean religiosas, étnicas, subnacionales o nacionales. El desafío futuro será aprender a vivir en la "diversidad dentro de la unidad".

Hay que tener en cuenta que algunos pueblos subdesarrollados al utilizar modelos económicos de países altamente desarrollados, han fracasado porque no han considerado el hecho fundamental de la existencia de los valores culturales de cada Nación en cuanto a organización social, política, tecnológica y grado de civilización.

La Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo en su informe, *Nuestra Diversidad Creativa* (UNESCO, 1966) presenta una útil contribución a la creación de estrategias para el desarrollo que tengan en cuenta la cultura a partir de la afirmación de que "la internacionalización de los procesos culturales es por lo menos tan importante como los procesos económicos" la cual es por sí misma una línea de acción que profundiza el criterio de Desarrollo Humano que proviene de las Naciones Unidas; concibe la cultura como un derecho básico que está en el centro de las nuevas ideas y debe llevarse a sus conclusiones más positivas, por lo tanto, Colombia y los demás países del mundo en desarrollo deben participar en la conformación de una sociedad más equilibrada en lo cultural.

Lo anterior conduce a estudiar la necesidad de propiciar lo común, lo que nos une por encima de los desniveles socioeconómicos y tecnocientíficos. Hay que contribuir a lo universal sin complejos de inferioridad neocolonial. El respeto a la diversidad, a lo distinto, incluso a lo opuesto debe ser un propósito fundamental de los pueblos en desarrollo; hay que defender nuestra personalidad histórica, pero abiertos a una visión humanística universal sin aislamientos.

### **c. Subsistema político**

La caída del socialismo de Estado a raíz de la reunificación alemana (1990) y de la disolución de la Unión Soviética (1991) dio como resultado la terminación de la guerra fría y un nuevo modelo de desarrollo económico: el neoliberalismo con la apertura económica.

Con la globalización se ha producido la quiebra del mundo bipolar y termina la confrontación de la guerra fría Este-Oeste; ahora se profundiza el conflicto político Norte-Sur por las diferencias en conocimiento y desarrollo socioeconómico.

Por otra parte, hace 20 años, el capitalismo en todo su esplendor estaba funcionando en Europa Occidental, América del Norte, Japón y los países del Sureste Asiático. *"En conjunto, estas naciones aglutinaban el 20% de la población mundial. En esa misma época otra tercera parte del mundo se encontraba bajo el régimen socialista, mientras que el resto del planeta, básicamente países en vías de desarrollo estaban siendo gobernados por sistemas económicos y políticos mixtos, que no eran capitalistas ni socialistas. Durante la década del 80, la mayoría de los países no capitalistas cayeron en bancarrota a raíz de sus malas estrategias económicas y comenzaron a imitar a los países capitalistas"*<sup>7</sup>.

Desde el punto de vista político, la globalización exige también la necesidad de crear un Estado de Derecho, de respetar las reglas de derecho internacional en el comercio y la justicia y de comprometerse irrestrictamente con el fomento de la competitividad y la calidad en los procesos de producción de bienes y servicios.

En este proceso han surgido igualmente nuevos actores globales en el sector político, como las organizaciones no gubernamentales que se preocupan por la defensa de los derechos fundamentales y colectivos de la sociedad; en el ámbito institucional se han realizado conferencias internacionales tales como la protección del clima celebradas en Río de Janeiro, Berlín y Kioto y la conferencia de la mujer en Beijín, entre otras, las cuales reivindican la defensa del medio ambiente y los derechos del niño y de la mujer.

El papel de los gobiernos nacionales en un mundo sin fronteras, nos dice Keniche Ohmae, *"es el de representar y defender los intereses de sus ciudadanos, no el de las empresas. Sin embargo muchas de ellas todavía dependen de sus respectivos gobiernos para la financiación, la protección interna y la protección de cara al mercado internacional"*<sup>8</sup>. Por la descentralización y la autonomía de las regiones en su responsabilidad de gobierno y economía empieza a desaparecer la concepción de Estado Nación por el de Estado Región.

#### **d. Subsistema militar o de seguridad en manos del Estado**

El uso legítimo de la fuerza para mantener el Estado de Derecho guarda una relación estrecha con los demás subsistemas. La existencia de una industria armamentista, de una cultura militarista, es ejemplo de cómo este subsistema no es autónomo; todos forman parte de un sistema globalizado.

Con la guerra del Golfo Pérsico (1991), con el terrorismo internacional (caída de las Torres Gemelas 11 de septiembre de 2001), desatado especialmente por los fundamentalistas islámicos; con la invasión a Irak por Estados Unidos (2003), con los problemas del Medio Oriente, especialmente entre judíos y palestinos y con la ampliación de la OTAN, se ha producido un sistema centralizado, militarizado de un nuevo orden internacional en cabeza de los Estados Unidos.

Como se puede observar la globalización económica, cultural, política y militar, es el efecto de varios procesos simultáneos, la integración de regiones geográficas y la creciente intercomunicación de los mercados, la difusión de tecnología, de información y datos, la creación de redes computarizadas, la transformación de las estructuras administrativas, la reingeniería de empresas que comercializan desde chicles hasta satélites espaciales, la interconexión masiva de las telecomunicaciones, la ampliación y la difusión de medios que combinan la voz, el video y el procesamiento de información, pero sobre todo, la transferencia y reubicación casi instantánea de unidades de producción y servicios para atender cualquier aumento en la demanda de bienes nuevos o mejorados.

El sistema mundial se encuentra hoy en día en un momento coyuntural, con aspectos tanto positivos como negativos. Dentro de lo positivo se puede rescatar un modelo capitalista que representa el sistema económico más eficiente jamás inventado, su propagación a todos los rincones del mundo representa una oportunidad mayor para lograr un crecimiento global más acelerado y una reducción significativa de la pobreza, al menos en los países más ricos, suficientemente flexibles y geográficamente bien ubicados, con altísimo desarrollo tecnológico como para que puedan aprovechar los beneficios que concede el cambiante sistema mundial.

Para la escuela económica neoliberal, la globalización es ante todo un proceso económico en el cual se produce una integración de mercados, esto a su vez acelera la homogeneización y

universalización de valores culturales y políticos; conduce a la modernización de formas de vida tradicionales, incluso en aquellas regiones del planeta que todavía se encuentran en una fase de transición entre la era premoderna y la modernidad. Quienes sostienen esta posición dicen: "*progreso económico, democracia occidental, defensa de los derechos humanos y del medio ambiente, lucha contra las drogas y el terrorismo, erradicación de la miseria y la búsqueda de soluciones a las grandes enfermedades de la humanidad* son problemas que prevalecerán a pesar de todas las resistencias en el proceso de globalización porque son inherentes al desarrollo tecnológico y económico".

El aspecto negativo hace referencia a las limitaciones que tienen los países en vías de desarrollo, estas les impide obtener grandes beneficios, motivo por el cual continúan los problemas ambientales, el desempleo, la pobreza, el crecimiento demográfico, las dificultades en servicios públicos y sociales, entre otras, más aún cuando los países industrializados son los que tienen en su poder el conocimiento en tecnología e investigación; por consiguiente la globalización obliga a los gobiernos de los países desarrollados a ceder ante los imperativos de la economía transnacional, eliminando el capitalismo salvaje utilitarista para evitar las crisis socioeconómicas que afectan la democracia.

En este orden de ideas, Joseph Stiglitz<sup>9</sup> premio Nobel de Economía (2001), argumenta que la globalización de los años 90 ha llevado a muchos países en desarrollo a experimentar una década de agitación financiera y económica. Sostiene igualmente que el Consenso de Washington (1990)\*, en el Departamento del Tesoro estadounidense y el FMI han empujado al resto del mundo a una apertura demasiado rápida, han impuesto austeridad en países pobres que necesitan en lugar de eso estímulos. Dichas medidas, dice, llevan a la gigantesca volatilidad de los mercados financieros que ayudaron a crear la severa crisis económica de Asia en 1997 y a los intentos prematuros de privatizar empresas estatales en Rusia; ataca incluso el libre comercio, el cual, según ciertas creencias, ayuda a los países a concentrarse en lo que mejor hacen y que permite a los consumidores obtener los mejores productos por el precio más bajo. En América Latina, continua diciendo este economista, el crecimiento en los noventa fue más lento, de un 2.9% al año, frente a la época del proteccionismo en los sesenta, cuando la tasa de crecimiento de la región fue de 5.4%; anota que la globalización puede funcionar si el FMI es menos agresivo en presionar a los países para que abran sus mercados y si los países mismos se concentran en la creación de redes de seguridad social para protegerse en contra del desempleo, la inflación y la falta de crecimiento.

Por otro lado en favor de la globalización está el economista Jadhav Bhagwati<sup>10</sup> quien sostiene que la visión de Stiglitz sobre la globalización es demasiado alarmista y ha empezado a expresar en público sus desacuerdos a través de su libro *In defense of globalization*; donde consigna que no solo el libre comercio sino la inversión extranjera de grandes multinacionales ha mejorado tanto las condiciones económicas como las sociales de muchos países incluyendo los del mundo en desarrollo en donde estos aspectos han aumentado en la medida en que la inversión de las multinacionales ha crecido.

---

\* El Consenso de Washington (1990) busca alcanzar altos niveles de desarrollo económico mediante diez instrumentos: disciplina fiscal, concentración del gasto público en educación y salud, reforma tributaria, tasas de interés positivas determinadas por el mercado, tipos de cambio competitivos, políticas comerciales liberales, apertura a la inversión extranjera, privatizaciones, desregulación y protección a los derechos de propiedad.

**ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LA GLOBALIZACIÓN<sup>11</sup>**

<b>ASPECTOS POSITIVOS</b>	<b>ASPECTOS NEGATIVOS</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aceleración de la tasa de crecimiento de los países en desarrollo y de la economía mundial.</li> <li>2. Difusión de nuevas tecnologías y generación de empleos productivos en gran escala.</li> <li>3. Disminución de la pobreza y mejoramiento de los índices de desarrollo humano. La importancia de este efecto está ligada a la adopción de políticas internas apropiadas.</li> <li>4. Un sistema comercial internacional más libre aumenta el número y la calidad de productos que están disponibles para el consumo; los precios también resultan más favorables y se combate el monopolio.</li> <li>5. Posibilidad de que los países en desarrollo participen en la exportación de manufacturas por conducto de la inversión de las multinacionales, la producción se ha venido descentralizando y los componentes de un determinado producto pueden ser y están siendo elaborados en diversas naciones.</li> <li>6. Posibilidad de reducción de los conflictos internacionales y de mayor coordinación de la comunidad internacional en asuntos de vital importancia.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desempleo y discriminación de los salarios en los países de altos ingresos.</li> <li>2. Deterioro ambiental hasta el punto en que todo el ecosistema está seriamente amenazado por el capitalismo desbocado</li> <li>3. Desmantelamiento de las redes de protección social</li> <li>4. Protección de los banqueros y los inversionistas de los países del norte en la crisis financiera de los países emergentes</li> <li>5. Costo exagerado de la tecnología</li> <li>6. Marginalización de numerosos países que no están preparados para gozar de las ventajas del proceso o no desean integrarse a la economía mundial del universo</li> <li>7. Los gobiernos locales están perdiendo el control mientras que las multinacionales explotan a los trabajadores. Esto ha llevado a una ampliación de la brecha de ingresos entre los países altamente globalizados y los que todavía no se han movido en esta dirección</li> <li>8. Desconocimiento de los intereses de los países en vías de desarrollo por parte de las grandes potencias, lo cual conlleva a que la distribución de los beneficios no sea equilibrada.</li> <li>9. Homogenización cultural; si todos los habitantes del planeta leen los mismos libros, escuchan la misma música, hablan el mismo idioma; si todos adoptan una visión similar del mundo, (Weltans Chaung como dicen los filósofos alemanes) este pierde mucho en términos de riqueza cultural y de aprendizaje intercultural</li> <li>10. La violencia manifestada en las producciones de cine de Hollywood está afectando en forma negativa a la juventud mundial. Esta amenaza no se ve tan inmediata si se tiene en cuenta que más del 90% de la población mundial no tiene acceso al teléfono ni al Internet. Por otra parte, la propuesta que hace la globalización a cada Nación frente a la necesidad de buscar su propia identidad es una fuerza que va en dirección contraria.</li> <li>11. Transnacionalización del terrorismo y del crimen, incluyendo los temas asociados al narcotráfico y el lavado del dinero.</li> </ol>

Fuente: Pizano Diego "Globalización: Desafíos y oportunidades". Bogotá, 2002

Bhagwati dice que la globalización ha ayudado a reducir la pobreza, especialmente en India y China, mientras Stiglitz menciona que ésta va en aumento, sin embargo existen áreas importantes en las que los dos economistas mencionados están de acuerdo, por ejemplo, ambos han sido defensores de los controles de capitales que restrinjan los flujos de inversión y de crédito a corto plazo que crearon turbulencia en los mercados en desarrollo durante la década de los noventa.

Estos debates son temas de discusión en las universidades más influyentes de Estados Unidos ya que en sus facultades de Economía y centros de estudios socioeconómicos surgen dos tendencias acerca de los pro y los contra de la globalización.

## **COLOMBIA EN LA GLOBALIZACIÓN**

Colombia solo a comienzos del Siglo XX pudo insertarse en el mundo exportando café desde regiones bastantes conservadoras como lo son precisamente las de la zona del eje cafetero; el país, durante cincuenta años tuvo un modelo económico de protección industrial y agrícola que debilitaron la capacidad tecnológica de sus industrias, gracias al alto arancel defensivo podían utilizar bienes de capital de segunda mano sin tener en cuenta la calidad de sus productos para el mercado interno y externo. La protección a la agricultura significó precios más altos en las subsistencias y salarios más caros para los empresarios pero con menos poder adquisitivo para los trabajadores.

Hubo otras formas de intervencionismo estatal más productivas, como carreteras, ferrocarriles, producción de bienes y servicios y agroindustria que beneficiaron en mayor medida el interés nacional. Sí comparamos el caso japonés y los tigres asiáticos con Colombia, se puede observar el apoyo que el estado les brindó a las empresas de los primeros, incluso protección arancelaria y educación pero estrictamente a cambio de que se modernizaran y exportaran; en Colombia se presentó la misma situación, sin embargo, no se supo aprovechar, por lo tanto es necesario seguir el ejemplo de los países mencionados para despertar en el pueblo colombiano una actitud diferente, mucho más propositiva frente a la cultura, la ciencia y la educación, incluyendo en este último la enseñanza de otras lenguas.

## **EXPERIENCIA DE COLOMBIA Y DE ALGUNOS PAÍSES DE AMERICA LATINA**

Durante varias décadas la economía colombiana era considerada como un modelo de estabilidad y de prudente manejo macroeconómico. El país logró tasas de crecimiento cercanos al 5% anual, las finanzas públicas conservaban un cierto equilibrio, la inflación era moderada y estable en el contexto latinoamericano y los indicadores sociales mejoraban en forma continua. En el cuadro se observa la evolución de un conjunto seleccionado de indicadores:

## **EVOLUCIÓN DE INDICADORES CLAVES EN LA ECONOMÍA COLOMBIANA (1978-2001)<sup>12</sup>**

<b>INDICADOR</b>	<b>1978</b>	<b>1988</b>	<b>1995</b>	<b>1999</b>	<b>2001</b>
Tasa de Pobreza	80%	65%	60%	64%	65%
Tasa de Pobreza Extrema	45%	29%	21%	23%	23.5%
Ingreso Medio <i>per capita</i> *	112	183	216	210	209
Coefficiente Gini	0.53	0.54	0.56	0.57	-
Tasa de Analfabetismo (urbana)	5.3%	3.3%	2.8%	2.6%	-
Esperanza de Vida	65	67	68	69	70
Tasa de Homicidios	26	62	65	59	62
Tasa de Desempleos (ciudades)	8.0% <sup>1</sup>	0.4%	9.5%	18%	17.9%
Tasa de Inflación	20%	28.1%	19.5%	9.2%	8.0%
Déficit Fiscal (Gov. Central)	0.32%	-1.45%	-2.1%	-6.0%	-5.1%
Tasa de Crecimiento	8.5%	4.1%	5.8%	-4.1%	1.5%

**Fuente:** Carlos E. Vélez (2002), Banco Mundial, Banco de la República, DANE. Para el año 2001. Varias cifras son estimativos preliminares.

\* *Ingreso mensual promedio (miles de pesos de 1999)*

En este momento se está exigiendo e imponiendo una nueva inserción en la economía mundial con pautas que han dictado los países industrializados, especialmente los Estados Unidos, la Unión Europea y Japón. La forma como se resuelve la nueva integración y sus consecuencias políticas, económicas y sociales, constituyen un serio desafío para los Estados Americanos.

El interés integracionista aumentó notablemente con el lanzamiento de la iniciativa de las Américas por el ex presidente George Bush, el 27 de junio de 1990, en la cual se creó una asociación de libre comercio en América (ALCA).

La mayor parte de los gobiernos latinoamericanos percibió la iniciativa de las Américas con optimismo, con la expectativa de una mayor flexibilidad en el problema de la deuda externa, en el aumento de los flujos de inversión y de mayor apertura comercial a nuestros productos.

América Latina se esfuerza por recuperar el crecimiento económico después de la década del 80, del estancamiento económico y social, haciendo grandes esfuerzos unilaterales mediante la aplicación de programas de ajuste, apertura económica, modernización y privatizaciones que se han llevado a la práctica en algunas ocasiones autoritariamente y en otras democráticamente mediante políticas de reforma estatal tendientes a garantizar la inversión extranjera y a recuperar la confianza del sector privado.

### **LAS TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS DE COLOMBIA EN EL PERIODO DE GLOBALIZACIÓN**

*"El modelo de industrialización por sustitución de importaciones se presentó en Colombia como en el resto de América Latina a partir de la década del 60, como resultado se modificó el manejo de la tasa de cambio con la devaluación progresiva, se empezó la integración comercial con los países Andinos y se pasó de un crecimiento hacia adentro a un crecimiento hacia afuera, basado en la diversificación y expansión de las exportaciones"<sup>13</sup>.*

A mediados de los años 70 empezaron a introducirse reformas profundas de liberalización y desregulación del manejo económico.

Finalmente, desde los comienzos de los 80, la descentralización hizo su aparición con fuerza desde aquella fecha. Así, apertura económica, liberalización y descentralización se convirtieron en los ejes de la profunda transformación socioeconómica experimentada por Colombia en los últimos 30 años.

Desde la apertura, el peso del comercio exterior en el PIB se ha incrementado considerablemente, no solo por la expansión de las exportaciones, sino también por el crecimiento de las importaciones. Además del café como primer producto de exportación hasta el año 1993, aparece una variada canasta de bienes y servicios exportados entre los que se encuentran las manufacturas, los productos mineros (carbón, petróleo, ferroniquel y esmeraldas), bienes agroindustriales (flores, azúcar y banano) y diversos productos ilícitos como la marihuana, la cocaína y la heroína especialmente para Europa, Estados Unidos, Venezuela y Ecuador.

En su componente de *liberalización*, el comercio exterior es en la actualidad más abierto y menos regulado; el manejo económico se hace sin acudir al complicado sistema de incentivos y castigos sectoriales del pasado, se intenta ofrecer condiciones generales de estabilidad cambiaria, financiera y monetaria para que las actividades más competitivas se destaquen sin necesidad de ayuda pública.

Se intenta sin embargo sostener una política social activa fundamentada en la ubicación a grupos más vulnerables y el otorgamiento de subsidios a la demanda.

La *descentralización* significó una mayor autonomía política de municipios y gobernaciones quienes en la actualidad eligen por el voto a sus gobernantes. Adicionalmente, para el caso de los municipios, el gasto y la inversión social es ejecutada por ellos, se financia a través de un fondo de transferencias asignado con criterios sociales redistribuidos.

En medio de estas transformaciones generales, la economía colombiana ha logrado sostener un ritmo anual de crecimiento del 4% bajo con relación al concierto mundial pero aceptable en el resto de América Latina. El ingreso per cápita consiguió un promedio anual del 2%, en contra de lo sucedido en la mayor parte de los países vecinos, la economía creció considerablemente al pasar de un 10% a cerca de un 30% del PIB; sin embargo Colombia es el único país del área que se debate en medio de una honda crisis política marcada por la dispersión y la radicalización de las fuerzas enfrentadas y expresada en 30 mil muertes violentas por año.

## **LA ECONOMIA COLOMBIANA DE LOS NOVENTAS**

El modelo de desarrollo económico proteccionista, intervencionista, regulador, el del Estado benefactor, se cambió a partir de los noventa por el modelo aperturista de librecambio, privatizador y capitalista que inicia en el año 1990 con un vigoroso programa de modernización de la economía, con un estatuto cambiario para mantener y consolidar unos niveles de cambio que otorgaran competitividad a los productos colombianos en el exterior, además movilización de recursos a la inversión privada y a la reestructuración industrial, como también desarrollo de la ciencia y de la tecnología, ligados a las demás políticas en sectores claves como el agropecuario, urbanización, industrialización, telecomunicaciones e informática, salud y educación para lograr la modernización del Estado.

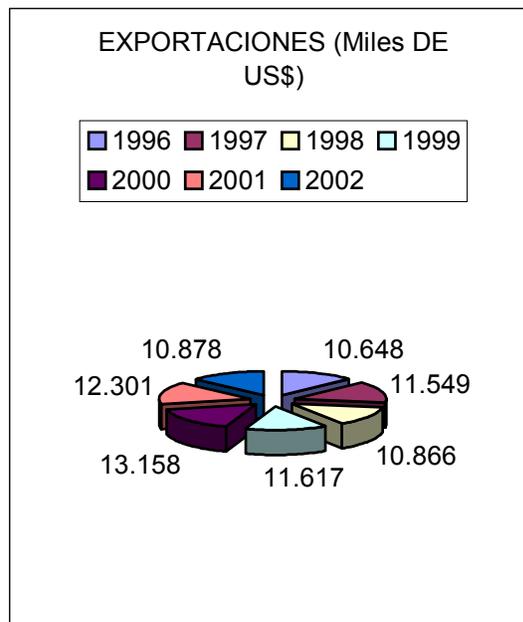
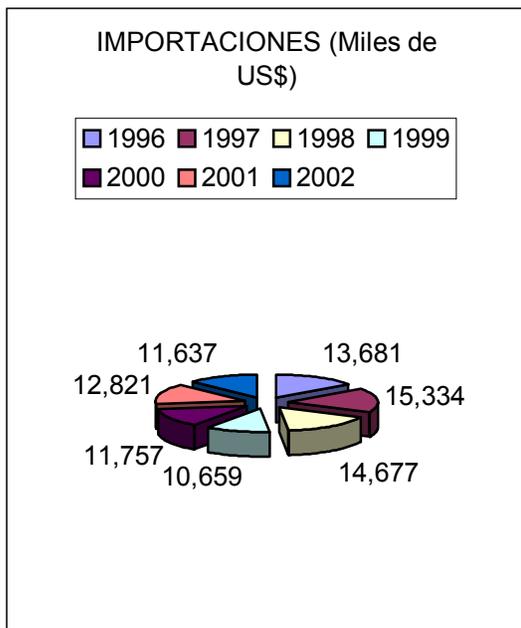
Para dar cumplimiento a lo anterior se eligió en el año 1991 una Asamblea Constituyente encargada de reformar la Constitución, sin embargo el país no estaba preparado para esas

transformaciones tan rápidas, afectándose por el nuevo modelo económico aperturista el sector agropecuario, la pequeña y mediana empresa y el sector social en empleo, vivienda y subsidios en general.

A partir de ese modelo Colombia registra en el período una acelerada tasa de terciarización puesto que actividades como la agricultura, la minería y la manufactura retrocedieron en su participación en la generación del valor agregado, mientras los servicios públicos domiciliarios, el comercio, el transporte, las finanzas y los servicios personales y sociales aumentaron. En efecto, el primer grupo de sectores pasó de una participación del 47.5% en 1990 a un 34.5% en 1996, mientras el segundo la aumentó del 49.7% al 59.7% (**Anexo: Tablas 1 y 2**)

Al agrupar los datos de las tablas se observa que en las importaciones colombianas por sectores (miles de us\$) la apertura comercial de la economía creció aceleradamente aunque a un ritmo mayor en las importaciones que en las exportaciones; así el total de las importaciones en 1996 fue en millón de dólares 13.681; en 1997 15.334; en 1998 de 14.677; en 1999 de 10.659; en el 2000 de 11.757, en el 2001 de 12.821 y en el 2002 11.637.

ACTIVIDAD \ AÑO	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
IMPORTACIONES (Miles de US\$)	13.681	15.334	14.677	10.659	11.757	12.821	11.637
EXPORTACIONES (Miles DE US\$)	10.648	11.549	10.866	11.617	13.158	12.301	10.878



Por su parte, las exportaciones colombianas totales por sectores (miles de US\$) fueron en 1996 10.648; en 1997 11.549; en 1998, 10.866, en 1999 11.617; en el 2000 13.158; en el 2001 12.301 y en el 2002, 10.878.

## **GLOBALIZACIÓN, REGIONES Y LOCALIDADES EN COLOMBIA**

El contexto mundial y nacional juegan un papel importante en la explicación de las formas de articulación local-mundial y, por lo tanto, en las repercusiones de la economía mundial sobre el medio local; a su vez la diversidad local depende de numerosos factores, entre los cuales cabe mencionar: el tamaño de la ciudad y la región medida en términos tanto demográficos como económicos de capacidad productiva y de demanda; la ubicación de la región y de la ciudad en la red urbana nacional y los roles específicos desempeñados en el ámbito interno; la forma de inserción en la economía mundial, reconversión productiva y orientación de los mercados.

Según Cuervo G. Luis Mauricio<sup>14</sup> y Salguero Cubides Jorge<sup>15</sup>, los diferentes tipos de localidad y regiones en Colombia, han experimentado la globalización de muy diferente manera. Entre estas es importante distinguir al menos cuatro conjuntos:

- a. Regiones y Localidades Centrales
- b. Regiones y Localidades Peri centrales
- c. Regiones y Localidades Periféricas Dinámicas y
- d. Regiones y Localidades Periféricas Deprimidas

### **a. Regiones y localidades centrales**

Estas regiones se caracterizan por su desarrollo industrial y agrícola, fuerte emigración a otras regiones, presión sobre los servicios públicos, crecimiento urbano acelerado, congestión, déficit fiscal, contaminación, especulación con suelos urbanos, elevación del costo de vida y de infraestructura cada vez más sofisticada.

En Colombia hay cinco ciudades que con relación a las otras se encuentran con un mayor desarrollo económico, estas son: Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Bucaramanga; poseen áreas de gran tamaño, entre dos y siete millones de habitantes, tienen además una estructura económica muy diversificada dominada por actividades terciarias y secundarias. La extensión ha sobrepasado los límites político administrativo de las ciudades de origen y a su alrededor giran regiones rurales heterogéneas con varios componentes donde predominan las actividades agroindustriales, los bienes alimentarios perecederos de bajo precio y de frontera económica determinado por la presencia de áreas de colonización agraria, de extracción de minerales preciosos (oro y esmeraldas principalmente) o de cultivos ilegales (coca o amapola).

Esas localidades extienden su dominio a la casi totalidad del territorio nacional, compitiendo con sus respectivas áreas de influencia; la primera ciudad, Bogotá, desde hace más de veinte años ha venido experimentando un distanciamiento creciente en relación con las otras cuatro ciudades; en lo comercial, las manufacturas de exportación se han comportado mejor; en lo financiero una parte importante de las inversiones extranjeras se han dedicado a la industria y el centro de negocios se destinan a esta ciudad porque desde ella se facilita el acceso al mercado nacional entero.

La ubicación de estas ciudades es de particular importancia porque les permite el acceso a la totalidad del mercado interno y les facilita la integración con los socios comerciales andinos de Colombia, es decir Venezuela y Ecuador.

### **b. Regiones y localidades pericentrales**

Estas regiones se caracterizan por sus relaciones sociales tradicionales, inadecuada tenencia y presión sobre de la tierra, baja productividad de la mano de obra, desempleo, bajos ingresos, escasez de servicios públicos y migraciones cualitativamente selectiva.

La cantidad de ciudades que la componen (10 o 15) es limitada. Se trata por lo general de ciudades de más de cien mil habitantes y de menos de un millón, con relaciones privilegiadas con alguna de las cinco ciudades centrales, con una estructura económica diversificada en un nivel inferior al de las ciudades centrales, con presencia en actividades industriales y en actividades terciarias, especialmente bancario-financieras y de educación superior y cultura.

Por lo general son ciudades destinadas al mercado interno y en menor grado a la exportación. La presencia de inversión extranjera es esporádica, en algunos casos de tipo textil. Son ciudades con cultura y con capacidad de adaptación a los cambios del entorno, especialmente en tecnología y competitividad, desde donde se han venido emprendiendo importantes esfuerzos de relocalización industrial. Los casos más destacados de este tipo de ciudades son: Cartagena y Santa Marta en la región Caribe; Manizales, Pereira y Armenia en la zona cafetera; Ibagué en el Centro y Cúcuta en el Oriente Andino y Villavicencio en el Piedemonte Llanero. La forma de inserción local-mundial es la comercial con especialización en los productos de exportación.

### **c. Regiones y localidades periféricas dinámicas**

Por lo general son regiones de monocultivo dependiente de explotaciones mineras, pocas ramas industriales o de regiones agrícolas en desarrollo con exceso de población donde la actividad se está estancando o declinando por agudos problemas de desempleo, violencia y narcotráfico.

Son espacios económicos precisos, con una intensa articulación comercial y financiera a la economía mundial por sus recursos naturales de alto valor económico. Los ritmos de crecimiento económico y demográfico sobrepasan los promedios nacionales pero son inestables debido a los cambios en los precios mundiales y en las condiciones de la competencia. Dependen de exportaciones lícitas e ilícitas de gran dinamismo como el petróleo, gas, carbón, ferroniquel, esmeraldas, oro, banano, coca y amapola.

Las actividades de exportación se encuentran débilmente articuladas a la estructura productiva local y regional dependiendo, principalmente, del exterior o de los centros urbanos nacionales más grandes, aunque las localidades exportadoras de minerales reciben parte de los excedentes bajo la forma de regalías, el uso de estas últimas no es el más adecuado, tendiendo a estimular la corrupción y el despilfarro públicos. Estas ciudades son: Arauca, Florencia, Riohacha, Puerto Asís, Yopal y Leticia.

### **d. Regiones y localidades periféricas deprimidas**

Las regiones se caracterizan por su agricultura tradicional de baja productividad y bajos ingresos, población demasiado dispersa con poco acceso a los servicios públicos, subutilización de tierras y otros recursos naturales.

Son poblaciones, por lo general, de un tamaño demográfico inferior a los 10 mil habitantes, heterogéneos desde el punto de vista de las actividades económicas y las características sociales. Predomina la economía rural, con mercados internos. Son expulsoras de recursos físicos, financieros y demográficos.

En conclusión, la conjugación de estos procesos se expresa en tendencias económicas regionales nítidas. El espectacular crecimiento de la participación bogotana en la economía nacional, del 20 al 25% entre 1990 y 1995, al mismo tiempo que el resto de los departamentos retroceden en esta participación con muy contadas excepciones. Así no solo la brecha campo-ciudad se amplió como resultado de la globalización de los noventas, sino que también se incrementó el desequilibrio entre Bogotá y las cuatro ciudades, centros de primer orden. Mientras Bogotá aumentó en cinco puntos su participación en el PIB nacional, Medellín y Barranquilla retrocedieron. La única excepción fue Cali que también aumentó su participación. Así las brechas territoriales se ampliaron y Bogotá fue la principal ciudad beneficiada.

Según los cálculos de la Secretaría de Hacienda del Distrito (SHD), División de Estudios Económicos, 2002, en los últimos tres años la tendencia del comercio Internacional de Bogotá se ha orientado hacia la disminución del volumen de exportaciones y el incremento en las importaciones. En el 2000 el monto de las exportaciones ascendió a US\$ 94.6 millones. Por el lado de las importaciones pasaron de 2.7 mil millones en el 2000 a US\$ 3.5 mil millones en el 2001; en el 2002 hasta septiembre, el monto importado fue de US\$ 2.7 mil millones.

#### **COMERCIO EXTERIOR DE BOGOTÁ ( Millones US\$)**

<b>AÑO</b>	<b>EXPORTACIONES</b>	<b>IMPORTACIONES</b>
2000	94.6	2756.2
2001	87.8	3580.2
2002*	44.9	2770.1

Fuente: DIAN. Cálculos: SHD, Dirección de Estudios Económicos

\* Enero – Septiembre

Los principales sectores exportadores son químicos y materiales de transporte que se caracterizan por ser incentivos en capital y alta tecnología; le siguen los textiles, imprentas y editoriales, se caracterizan por ser intensivos en mano de obra. Las mayores importaciones se concentran en bienes de capital, como materiales de transporte, le siguen los sectores de maquinaria eléctrica y otros químicos. En cuanto a los socios comerciales, más de la mitad de las exportaciones bogotanas se dirigen a Venezuela, en segundo lugar las exportaciones se dirigen al mercado de Estados Unidos y luego a Ecuador y Panamá. El principal proveedor de bienes y servicios es Estados Unidos, luego siguen Alemania, México y Brasil.

#### **CAUSAS FUNDAMENTALES DE LA DESACELERACION Y DETERIORO DE LA SITUACIÓN ECONOMICA Y SOCIAL DE COLOMBIA**

Algunos analistas piensan que la globalización y la aplicación de las formulas derivadas del Consenso de Washington es la causa de los principales problemas económicos y sociales del país. Esta hipótesis es bastante débil, principalmente porque los índices de globalización de Colombia son muy bajos. Estos índices se miden por cuatro factores básicos:

1. Tecnologías
2. Participación política a nivel internacional
3. Contactos personales
4. Integración económica

El país no ha aplicado recomendaciones básicas de dicho consenso, tales como la necesidad de equilibrio fiscal y el mantenimiento de una tasa de cambio competitiva.

La tasa de crecimiento de la productividad, según Mauricio Cárdenas<sup>16</sup>, perdió su dinámica en las últimas décadas, como resultado de la violencia y la criminalidad; sostiene además que la productividad de la economía colombiana venía creciendo a una tasa acumulativa anual del orden del 1% en el período comprendido entre 1960 y 1980. A partir de esta última fecha comenzó a decrecer a una tasa del 1%." La hipótesis de Cárdenas es que estos dos fenómenos están conectados, lo cual es consistente con diversos estudios sobre los altos costos de la violencia y el narcotráfico para la economía del país. El gráfico muestra las tendencias de la criminalidad y de la productividad.



Por otra parte, Diego Pizano considera que hay diferentes causas para entender el retroceso colombiano; la primera es la expansión exagerada del gasto público y la revaluación; la segunda, la ausencia de reformas estructurales en áreas fundamentales en la década de los noventa, especialmente entre 1992 y 1998 cuando Colombia aceleró el crecimiento del gasto público en una forma insostenible. En términos generales, se duplicó el tamaño del Estado como proporción del PIB (del 10% al 20%). Esta política llevó a una reevaluación de la moneda, a altas tasas de interés y a un gran incremento de la deuda pública.

El otro conjunto de variables que ayuda a entender la experiencia colombiana tiene que ver con factores institucionales y con la insuficiente inversión en capital humano.

Factores como la calidad de la política económica, el nivel de preparación de la burocracia gubernamental, los índices de corrupción, el Estado de Derecho, la posibilidad de hacer cumplir los contratos, el respeto de los derechos de propiedad y el régimen de justicia han demostrado ser muy importantes en los procesos de desarrollo sostenidos. En Colombia hay problemas de inseguridad jurídica y de inseguridad personal.

El capital humano es un activo muy valioso en el proceso de desarrollo, no solamente porque lleva al aumento de la productividad, sino porque amplía las posibilidades y las libertades individuales, como lo ha señalado el profesor Amartya Sen<sup>17</sup> (premio Nobel, Economía 1998) de la Universidad de Cambridge. Las personas altamente educadas tienen una mayor sensibilidad por las artes y por el medio ambiente; en general tienen una mayor probabilidad de ser ciudadanos productivos y responsables.

## **CONCLUSIONES**

1. Estamos en una nueva y compleja era del capitalismo global, una era que ofrece grandes oportunidades para el dinamismo económico, pero que al mismo tiempo representa grandes riesgos de insatisfacción de la población con menos oportunidades de desarrollo socio-económico.
2. Los países más ricos deben dedicarse a solucionar problemas en aquellas regiones del mundo donde las reformas institucionales no bastan para acabar de una vez por todas con el flagelo de la pobreza. Las reformas por sí solas, con toda probabilidad, no podrían con la agobiante pobreza de más de 2.500 millones de personas que ganan menos de dos dólares diarios.
3. Ya no se puede, como en el pasado, continuar definiendo un producto ó servicio como nacional o extranjero. Por eso, los países que deciden globalizarse deben concentrar su atención en aportar mano de obra calificada o servicios de ingeniería, tecnología o infraestructura de fabricación para cualquier producto, pieza o refuerzo para ensamble, incluso, para prestar un servicio dentro de la infinita cadena de productos internacionales.
4. Los extremos con la globalización son igualmente perniciosos cuando se cree que todos los males de la sociedad colombiana pueden arreglarse con una economía de libre mercado es simplista. Cuando se cree que todo se arregla con intervencionismo del Estado y crédito subsidiado se incurre en un anacronismo.
5. La globalización con sus beneficios está muy lejos del alcance de Colombia. Elementos nocivos de la globalización como el tráfico de drogas, terrorismo y las armas han estancado al país. El mayor de estos reveses es habernos convertido en la Nación más competitiva en la producción de sustancias prohibidas mundialmente.
6. La situación de orden público hace difícil atraer capitales extranjeros. La violencia y la criminalidad detienen la inversión y conducen al desempleo.
7. Un Estado que pretenda ejercer sus políticas en forma soberana debe ganarse la legitimidad necesaria para poder cobrar los impuestos justos que financien un gasto público que atienda las necesidades más sentidas de su población.
8. El país tiene que seguir avanzando en la recuperación de la estabilidad macroeconómica, el fortalecimiento del sector financiero, la recuperación del sector cafetero y del sector de la construcción, la ampliación de la infraestructura vial, la promoción del ahorro, la inversión y las exportaciones. Para alcanzar estas metas el país tiene que buscar la reducción drástica de los índices de criminalidad y de violencia, con reformas profundas, en lo político, social, tributario, fiscal, monetario y cambiario.

Según el profesor Ulrich Beck, de la Universidad de Ludwig-Maximilian de Munich, Alemania en su libro *What is Globalization?* Piensa que existen ocho razones por las cuales este proceso no se puede revertir

- a. El aumento del comercio mundial, de los mercados financieros y de las operaciones transnacionales.
- b. La revolución informática y de las comunicaciones.

- c. Las exigencias universales sobre los derechos humanos y de los sistemas democráticos.
- d. Las imágenes generadas por las industrias culturales globales (cine, televisión, prensa, discográficas).
- e. El aumento de actores transnacionales incluyendo el sistema de Naciones Unidas y organismos no gubernamentales.
- f. El desafío de la pobreza mundial.
- g. La fragilidad ambiental del planeta.
- h. Los conflictos culturales.

## **CITAS BIBLIOGRÁFICAS**

---

<sup>1</sup> Tortosa M. José. Sociología del sistema mundial. Ed. Tecnos. Madrid 1992

<sup>2</sup> Chusa Lamarca Lapuente. Globalización y Género

<sup>3</sup> KALMANOVITZ, Salomón. Oportunidades y riesgos de la Globalización para Colombia. (en Internet)

<sup>4</sup> CASTELLS, Manuel. Revolución tecnológica y reestructuración Económica-Política del Sistema Mundial. Siglo XXI. Madrid. 1987

<sup>5</sup> Villamizar, Rodrigo y Mondragón, Juan Carlos. Zenshin. Ed. Norma. Bogotá 1995

<sup>6</sup> PROBTS Lothar. Nuevas pugnas culturales. Revista Perfiles Liberales No. 54. México, agosto 1997

<sup>7</sup> Revista Summa. Globalización, Un mundo dividido. Traducción de la revista Time, agosto 1997

<sup>8</sup> Caldas, Tito Livio. Nace el primer Estado Región de América Latina. Revista Ciencia Política, No. 36, Bogotá., 1934

<sup>9</sup> STIGLITZ, Joseph. El malestar de la Globalización Ed. Santillana. Bogotá 2003

<sup>10</sup> BHAGWATI Jhadish. In defense of Globalización (en imprenta)

<sup>11</sup> PIZANO, Diego. Globalización: desafíos y oportunidades. Ed. Almaomega. Bogotá. 2002

<sup>12</sup> IDEM

<sup>13</sup> CUERVO, G. Luis Mauricio. CIDER, Universidad de los Andes. Bogotá, Agosto 2001

<sup>14</sup> IDEM

<sup>15</sup> SALGUERO Cubides Jorge. La Región como objeto de estudio de la Geografía Económica. Revista Universitas Económica. Universidad Javeriana. Bogotá 1990

<sup>16</sup> CARDENAS, Mauricio. Economic Growth in Colombia: A Reversal of Fortune Working. Paper No. 83. Center for International. Development. Harvard University. December, 2001

<sup>17</sup> SEN Amartya. Development as Freedom, Anchor Books. New York. 2000

## **BIBLIOGRAFÍA**

- **CALDAS**, Tito Livio. "Nace el Primer Estado región de América latina". Revista Ciencia Política No. 36. Bogotá, 1996
- **CARDENAS**, Mauricio. Economic Growth In Colombia. A Reversal of Fortune Working Paper No. 38. Center For International Development. Harvard University. December 2001
- **CASTELLS**, Manuel. Revolución Tecnológica y Reestructuración Económica Política del Sistema Mundial. Siglo XXI. Madrid 1987
- **CUERVO**, G. Luis Mauricio. CIDER, Universidad de los Andes. Bogotá, Agosto 2001
- **CHUSA**, Lamarca Lapuente. "Globalización y Género". Internet
- **DELORS**, Jacques. La Educación encierra un Tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. Santillana. Ed. UNESCO. Madrid 1996
- **KALMANOVITZ**, Salomón. "Oportunidades y riesgos de la Globalización para Colombia". Internet
- **OCAMPO**, José Antonio. Una Apuesta al Futuro Económico de Colombia. Libros de la Revista Cambio. Bogotá 2001
- **PARDO**, Santiago. Periódico El Tiempo, diciembre 03 de 2002
- **PIZANO** Diego. Globalización: Desafíos y Oportunidades. Almaomega. Libros de la Revista Cambio. Bogotá, 2002
- Proyecto de Nación. Memorias del Congreso Nacional de Educación Superior. Barranquilla. 1999
- **SALGUERO**, Cubides Jorge. "La Globalización un Reto para el Desarrollo". Revista Escuela Superior de Guerra. Bogotá. 1999
- **SALGUERO**, Cubides Jorge. "La Región como Objeto de Estudio de la Geografía Económica". Revista Universitas Económica. Universidad Javeriana. 1990
- **SEN**, Amartya. Development as Freedom, Anchor Books. New York 2000
- **STIGLITZ**, Joseph. El Malestar en la Globalización. Ed. Santillana. Bogotá 2003
- **TORTOSA**, M José. Sociología del Sistema Mundial. Ediciones Tecnos. Madrid, 1992
- **VILLAMIZAR** Rodrigo y **MONDRAGÓN** Juan Carlos. Zenshin. Ed. Norma. Bogotá, 1995

**ANEXO TABLA 1**

TABLA NO. 1. COLOMBIA, IMPORTACIONES SEGÚN CLASIFICACION CUODE 1996-2002

Sector	Millones de dólares CIF													
	1996	Part (%)	1997	Part (%)	1998	Part (%)	1999	Part (%)	2000	Part (%)	2001	Part (%)	2002*	Part (%)
<b>Total importaciones</b>	<b>13.681</b>	<b>100</b>	<b>15.334</b>	<b>100</b>	<b>14.677</b>	<b>100</b>	<b>10.659</b>	<b>100</b>	<b>11.757</b>	<b>100</b>	<b>12.821</b>	<b>100</b>	<b>11.637</b>	<b>100</b>
<b>Bienes de Consumo</b>	<b>2.329</b>	<b>17,02</b>	<b>2.957</b>	<b>19,28</b>	<b>2.839</b>	<b>19,34</b>	<b>2.014</b>	<b>18,89</b>	<b>2.223</b>	<b>18,9</b>	<b>2.591</b>	<b>20,21</b>	<b>2.479</b>	<b>21,31</b>
Consumo no duradero	1.336	9,77	1.665	10,86	1.692	11,53	1.425	13,37	1.430	12,16	1.642	12,81	1.401	12,04
Consumo duradero	992	7,25	1.292	8,42	1.147	7,82	589	5,52	793	6,74	950	7,41	1.078	9,27
<b>Materias primas y productos intermedios</b>	<b>6.146</b>	<b>44,93</b>	<b>6.572</b>	<b>42,86</b>	<b>6.230</b>	<b>42,44</b>	<b>4.985</b>	<b>46,77</b>	<b>5.893</b>	<b>50,12</b>	<b>5.784</b>	<b>45,11</b>	<b>5.412</b>	<b>46,51</b>
Combustibles, lubricantes y conexos	352	2,58	439	2,86	303,3857	2,07	252	2,36	234	1,99	189	1,47	179	1,54
Mat. Prim. y Prod. Int. para agricultura	445	3,25	463	3,02	480	3,27	439	4,12	497	4,22	497	3,88	455	3,91
Mat. Prim. Y Prod. Int. para Industria	5.349	39,1	5.671	36,98	5.446	37,11	4.294	40,29	5.162	43,9	5.098	39,76	4.778	41,06
<b>Bienes de Capital y Materiales de Construcción</b>	<b>4.919</b>	<b>35,96</b>	<b>5.518</b>	<b>35,98</b>	<b>5.357</b>	<b>36,5</b>	<b>3.543</b>	<b>33,23</b>	<b>3.625</b>	<b>30,84</b>	<b>4.442</b>	<b>34,65</b>	<b>3.731</b>	<b>32,06</b>
Materiales de construcción	421	3,08	388	2,53	346	2,36	154	1,45	172	1,46	189	1,47	168	1,44
Bienes de capital para la agricultura	58	0,42	55	0,36	47	0,32	25	0,24	24	0,21	40	0,31	43	0,37
Bienes de capital para la industria	3.487	25,49	3.781	24,66	3.781	25,76	2.347	22,02	2.347	19,96	2.615	20,39	2.162	18,58
Equipo de transporte	953	6,97	1.293	8,43	1.182	8,05	1.016	9,53	1.082	9,2	1.598	12,47	1.358	11,67
<b>Diversos y no clasificados</b>	<b>286</b>	<b>2,09</b>	<b>287</b>	<b>1,87</b>	<b>252</b>	<b>1,72</b>	<b>118</b>	<b>1,1</b>	<b>16</b>	<b>0,14</b>	<b>4</b>	<b>0,03</b>	<b>14</b>	<b>0,12</b>

(p) Cifras Provisionales

\* Corresponde al período enero-noviembre. Fuente: DIAN y DANE

**ANEXO TABLA 2**

TABLA No. 2. COLOMBIA, EXPORTACIONES POR SECTOR ECONOMICO 1996-2002\*

Millones de dólares FOB														
Sector	1996	Part (%)	1997	Part (%)	1998	Part (%)	1999	Part (%)	2000	Part (%)	2001	Part (%)	2002*	Part (%)
<b>Total Exportaciones</b>	<b>10,648</b>	<b>100.00</b>	<b>11,549</b>	<b>100.00</b>	<b>10,866</b>	<b>100.00</b>	<b>11,617</b>	<b>100.00</b>	<b>13,158</b>	<b>100</b>	<b>12,301</b>	<b>100</b>	<b>10,878</b>	<b>100</b>
<b>Exportaciones tradicionales</b>	<b>5,546</b>	<b>52.09</b>	<b>6,017</b>	<b>52.10</b>	<b>5,277</b>	<b>48.57</b>	<b>6,113</b>	<b>52.62</b>	<b>6,947</b>	<b>52,8</b>	<b>5,463</b>	<b>44,41</b>	<b>4,771</b>	<b>43,85</b>
Petróleo y derivados	2,947	27.68	2,707	23.44	2,329	21.43	3,755	32.32	4,775	36,29	3,285	26,7	2,926	26,89
Café	1,578	14.82	2,261	19.58	1,893	17.42	1,347	11.60	1,067	8,11	764	6,21	668	6,14
Carbón	849	7.97	888	7.69	936	8.61	857	7.37	893	6,79	1,179	9,58	925	8,5
Ferróniquel	172	1.62	161	1.39	120	1.10	154	1.33	211	1,61	235	1,91	252	2,31
<b>Exportaciones no tradicionales</b>	<b>5,102</b>	<b>47.91</b>	<b>5,532</b>	<b>47.90</b>	<b>5,588</b>	<b>51.43</b>	<b>5,504</b>	<b>47.38</b>	<b>6,211</b>	<b>47,2</b>	<b>6,838</b>	<b>55,59</b>	<b>6,108</b>	<b>56,15</b>
<b>Sector agropecuario, silvicultura, caza y pesca</b>	<b>1,044</b>	<b>9,81</b>	<b>1,122</b>	<b>9,71</b>	<b>1,176</b>	<b>10,82</b>	<b>1,213</b>	<b>10,44</b>	<b>1,176</b>	<b>8,94</b>	<b>1,136</b>	<b>9,23</b>	<b>1,108</b>	<b>10,19</b>
<b>Sector minero</b>	<b>13</b>	<b>0,12</b>	<b>16</b>	<b>0,14</b>	<b>14</b>	<b>0,12</b>	<b>8</b>	<b>0,07</b>	<b>9</b>	<b>0,07</b>	<b>9</b>	<b>0,07</b>	<b>9</b>	<b>0,08</b>
<b>Sector industrial</b>	<b>4,025</b>	<b>37,8</b>	<b>4,374</b>	<b>37,87</b>	<b>4,376</b>	<b>40,27</b>	<b>4,254</b>	<b>36,62</b>	<b>4,994</b>	<b>37,95</b>	<b>5,662</b>	<b>46,03</b>	<b>4,955</b>	<b>45,54</b>
Prod. alimenticios, bebidas y tabaco	757	7,11	877	7,6	946	8,7	814	7,01	870	6,61	973	7,91	869	7,99
Textiles, prendas de vestir	901	8,46	868	7,52	831	7,64	781	6,72	954	7,25	1,011	8,22	807	7,42
Industria maderera	36	0,34	30	0,26	44	0,4	45	0,38	63	0,48	75	0,61	59	0,54
Fabricación de papel y sus prod.	222	2,09	251	2,17	273	2,51	260	2,24	318	2,41	397	3,23	346	3,18
Fabr. sustancias químicas	1,042	9,79	1,235	10,7	1,246	11,47	1,385	11,92	1,489	11,31	1,541	12,52	1,392	12,8
Minerales no metálicos	151	1,42	169	1,46	189	1,74	204	1,75	224	1,7	252	2,05	263	2,41
Metálicas básicas	253	2,37	146	1,27	102	0,93	115	0,99	147	1,12	173	1,41	204	1,87
Maquinaria y equipo	439	4,13	607	5,26	601	5,54	479	4,12	769	5,84	1,081	8,79	851	7,82
Otras industrias	224	2,1	191	1,65	146	1,34	172	1,48	161	1,23	159	1,29	164	1,51
Diversos y no asificados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Demás sectores</b>	<b>19</b>	<b>0,18</b>	<b>21</b>	<b>0,18</b>	<b>23</b>	<b>0,21</b>	<b>30</b>	<b>0,26</b>	<b>31</b>	<b>0,24</b>	<b>32</b>	<b>0,26</b>	<b>36</b>	<b>0,33</b>

\*Corresponde al período enero – noviembre Fuente: DANE